

DODATEK K POROČILU ZA DIRKO V JARENINI z dne 21.5.2017

Najbolj kritična točka te dirke je bila ponovno, že drugo leto zapored, varnost. Lani so bila opozorila zaradi nasproti vozečega prometa in absolutno premalo redarjev glede na karakteristiko trase (veliko privozov iz dvorišč in stranskih cest na glavno cesto). Na to stvar smo opozorili že lani, ne samo mi – sodniški zbor, tudi KZS in odbor, zato smo bili nekoliko začudeni, da je letošnje prvenstvo ponovno na tej isti trasi. Z vodjem prireditve sem pravočasno govorila o tej problematiki, a mi je zagotovil, da bo letos povsem drugače, da ima nove redarje, ki so bolj resni (njegove besede), da jih ima več, da je tudi več motoristov in da so bolje pristopili k organizaciji tudi z obveščanjem ljudi o sami prireditvi ter letos bo reševalno vozilo (lani ga ni bilo). Seveda sem mu verjela, glede na to, da je dolgoletni organizator kolesarskih prireditev, bivši policist in še nacionalni komisar (sodnik) v DKSS, se pravi izkušen mož na vseh ključnih področjih. Na dan prireditve sem si ogledala del trase, celotne res ne, ko sem videla zgolj nekaj potegnjenih trakov, ko redarji seveda še niso bili na svojih mestih. Zdaj vem, da bi morala narediti obhod tik pred startom, ampak tudi takrat bi bilo že prepozno, saj v petih minutah ne moreš dobiti ljudi za delo na dirki. Lahko bi samo rekli, da na podlagi lanskih izkušenj, ne bomo startali, ker ni zadostno poskrbljeno za varnost – morda bi bilo tako še najbolje, kljub temu, da bi bila najbrž »obtožena« pretiravanja. Vodja prireditve je zagotovil, da na vseh ključnih mestih so, pa da najbolj kritična mesta varujejo policisti. Sodniška ekipa na progi policistov ni opazila, so res bili gasilci in ostali prostovoljci, nekaj cest pa je zgolj ostalo v trakovih. Vsem je jasno, da na taki trasi ne moreš vsakega slehernega dovoza na glavno cesto zaščititi z redarjem, ker ponekod niti ni smiselno, žal pa je takih pomembnih dovozov z več prometa veliko.

Dirko smo štartali v dveh skupinah, in sicer najprej je startala skupina amaterjev in masterjev A do D, v drugi s petminutnim zamikom pa preostali masterji E do I in vse ženske kategorije. Pred prvo skupino je bilo vozilo organizatorja z vodjem prireditve, za njo vozilo s sodnikom. Drugo skupino so spremljali motoristi in vozilo s sodnikom. Ker je bilo v ciljnem prostoru, kjer sem bila v času dirke, slišati komentarje o ponovnem nasproti vozečem prometu, sem takoj skušala priklicati vodja prireditve, a se mi na telefon ni oglasal. Potem sem govorila z obema sodnikoma na progi, ali je to opaziti, pa sta rekla, da ne, da pa bi bilo možno za njimi, ker so nekateri tekmovalci zaostali in morda bi lahko avtomobili nadaljevali z vožnjo, ko je bila skupina mimo. Opozorila sta, da je redarjev premalo in da policistov ni, kljub temu, da naj bi nekateri vozniki avtomobilov, ki so peljali naprej povedali, da so jih spustili policisti, češ da lahko peljejo. Že to je bilo čudno, ker je v razpisu pisala delna zapora, vodja prireditve mi pravi, da je popolna. Ne morem oceniti, kje je bila napaka (razpis ali izjava organizatorja), ampak bolj bi rekla, da je držala navedba v razpisu! Sem se zelo nagibala k temu, da dirko ustavim, ampak takšen ukrep se zavzame po posvetu in skupni odločitvi (doseženem soglasju) med vodjem prireditve, sodniškim zborom in vodji ekip (tako po pravilih, v našem primeru bi bilo s strani predstavnikov tekmovalcev ali odbora), a ker tega soglasja tu ni bilo mogoče doseči, se za tak ukrep nisem odločila. Pa tudi če bi se, do prekinitve dirke ne bi prišlo nič prej, kot je. Torej, druga skupina (starejši masterji in ženske) so pripeljali v cilj in svojo dirko v celoti odvozili, prva skupina (amaterji in mlajši masterji) pa se je po treh krogih protestno odločila iz varnostnih razlogov in po nesreči, v kateri se je ena od žensk (ki je sicer zaostajala za skupino, imela pa je skupaj s še eno žensko spremstvo motorista) zaletela v nasproti vozeči avtomobil, predčasno zaključiti dirko in zahtevala razveljavitev državnega prvenstva za njihove kategorije. Takoj po prehodu te skupine čez ciljno črto, je k meni pristopil Dušan Hajdinjak, bivši predsednik odbora za množičnost, in mi razložil njihove soglasne razloge o odstopu in soglasno zahtevo razveljavitve. Povedal je še, da to velja za njihovo skupino, starejši oziroma druga skupina pa naj se odloči sama. Slednji dejansko tovrstnih pripomb niso imeli oziroma se niso odločili za takšno ravnanje, zato je državno prvenstvo zanje in za ženske obveljalo, podeljene so bile tudi medalje in majice.

Žal mi je, da se je tako končalo. Žalosti pa me tudi dejstvo, da bi lahko vso to »zmešnjavo/tragikomedijo« preprečili že s tem, da temu organizatorju na tej progi ne bi bilo podeljeno/dodeljeno državno prvenstvo. Če je bilo lani toliko pripomb, na vso veliko srečo se ni nič zgodilo, razen običajnih padcev, ki so sicer normalno prisotni, ne zaradi prometa oziroma nasproti vozečih avtomobilov, potem je bilo jasno, da je s to varnostjo nekaj hudo narobe. Pa čeprav je vodja prireditve zagotavljal, da bo drugače, da so boljše poskrbeli za vse, bi se moralo izbrati koga drugega. Žal temu vodji prireditve ne gre več verjeti na besedo, ne glede na vse njegove izkušnje, ki jih ima. Samo dejanja štejejo! Kot sem izvedela, je še en drug organizator kandidiral, pa je KZS odnosno organ v njihovi sestavi OMR ocenil, da ni primeren, bi enako lahko odločili tudi v tem primeru in ponovno pozvali k novim ponudbam ali pa sami pregledali organizatorje oziroma trase, ki so jim poznane in bi sami predlagali, kje bi bilo najbolj primerno. Državno prvenstvo je svečana prireditev najvišjega nivoja, kjer je veliko dejavnikov in še več akterjev odgovornih, da to res tako je, zato je treba pošteno premisliti, kdo je zrel za tako stvar, poleg tega bi morala KZS – OMR pri tem pomagati, pa ne samo s prispevanjem medalj in majic državnih prvakov.

V Ptuj, 22.5.2017

Mira Gašparič Petrovič

Nacionalna komisarka, glavna sodnica